



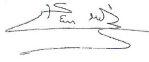

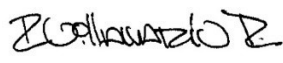
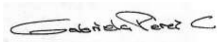




| FORMATO | | |  |
|-----------------|------------------------|---------|---|
| ACTA DE REUNION | | | |
| CÓDIGO | PROCESO | VERSIÓN | |
| FO-PE-14 | PLANEACIÓN ESTRATÉGICA | 5 | |

| FECHA | 15/05/2024 | HORA INICIO | 08:00 pm | DURACIÓN (HORAS) | 60 MIN | ACTA No. | |
|--------------------|--|-------------|---|------------------|--------|---|--|
| ASUNTO | Mesa de trabajo Redes Secas - UAESP | | | | | | |
| CONTRATO /PROYECTO | Contrato Consultoría IDU-1815-2021 Contrato Interventoría IDU-521-2022 Proyecto: Elaboración de la factibilidad, estudios y diseños para la construcción de la vía Cota desde la carrera 92 (Cerro de la Conejera) e intersección con el municipio de Cota. | | | | | | |
| ÁREA RESPONSABLE | DTP | | Clasificación de la información del documento (No marque opción para información pública) | | | <input type="checkbox"/> Uso Interno. <input type="checkbox"/> Clasificada. <input type="checkbox"/> Reservada. | |


| ASISTENTES | | | |
|----------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---|
| Nombre | Área / Entidad | Cargo/Tipo de vinculación | Firma |
| Diego Jiménez | UAESP | - |  |
| Andres Ariza | UAESP | - |  |
| Santiago Ramírez Salazar | IDU | DTP |  |
| Diana Carolina Valderrama Torres | IDU | STED |  |
| William Malaver | Consorcio Interventoría Cota | Director de Interventoría |  |
| Sebastian Caro | Consorcio Interventoría Cota | Coordinador de Interventoría |  |
| Rafael Villamarín Restrepo | Consorcio EYD Cota | Director Interventoría |  |
| Gabriela Pérez | Consorcio EYD Cota | Coordinadora Consultoría |  |
| Alejandro Sanchez Torres | Consorcio EYD Cota | Especialista Redes Secas Consultoría |  |

| FORMATO | | |
|-----------------|------------------------|---------|
| ACTA DE REUNION | | |
| CÓDIGO | PROCESO | VERSIÓN |
| FO-PE-14 | PLANEACIÓN ESTRATÉGICA | 5 |



| TEMAS |
|--|
| 1 Mesa de trabajo para presentación del proyecto ante la UAESP |

| DESARROLLO |
|---|
| <p>Se da inicio a la reunión, con el fin de presentar por parte del Consultor el proyecto ante la UAESP.</p> <p>Una vez presentada las principales generalidades del proyecto y los avances que se tienen a la fecha respecto al diseño de iluminación, la UAESP se permite indicar que el diseño lo decide el Consultor y es revisado y avalado por la Interventoría y que, dado que esta es una fase temprana en el diseño final, se socialicen las dudas que se puedan tener por parte del Consultor.</p> <p>El Consultor preguntó el manejo que se debe dar al diseño teniendo en cuenta el límite que existe entre el Distrito y el Municipio de Cota.</p> <p>El IDU reiteró que se había indicado a la Consultoría que lo concerniente al Distrito se debe manejar directamente con la UAESP, pero que, además, es necesario gestionar con el Municipio de Cota los requerimientos para la aprobación del diseño fotométrico en su sector. Igualmente, se aclara que se debe tener muy en cuenta que la iluminación que abarque el área de Cota será asumida por el Municipio y lo referente a Bogotá por el Distrito, no se pueden mezclar las dos.</p> <p>La UAESP recomendó hacer un diseño integral, pero aclarando que únicamente será objeto de revisión por su parte el área de Bogotá; igualmente sugirió que este diseño tenga muy presente lo que exige el Municipio de Cota para que sea homogéneo y no presenten problemas mas adelante con las aprobaciones.</p> <p>La UAESP preguntó si se requiere información para el diligenciamiento del formato MU 702 y el Consultor informó que se requiere la información de la potencia de las luminarias. Por lo que la UAESP indicó que se requiere por parte del Consultor el envío, a través de correo electrónico del listado de los rótulos de las luminarias para suministrar dicha información.</p> <p>Igualmente, la UAESP precisó las siguientes recomendaciones para tener en cuenta en la elaboración de los diseños:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los planos del diseño se debe incluir una nota explicando que tramo es de Bogotá y cual de Cota para tener referenciado estos límites y sugiere que se maneje por colores, por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> ○ Bogotá: Los colores que se especifican en el rótulo de la UAESP. ○ Cota. Puede ser de color gris • El plano debe tener indicadas todas las intersecciones que se presentan en la vía, sean rurales o urbanas. • Deben tener en cuenta las consideraciones con la reserva Thomas Van der Hammen, todo lo relacionado con el montaje puesto que la instalación debe ser respetuosa con la reserva, por lo que es fundamental que se trabaje armonizadamente con las áreas ambientales. • Se deben revisar las condiciones especiales con el Operador de Red para temas puntuales de alumbrado público, como por ejemplo materiales de postes que deban ser conciliados con UAESP. |

| FORMATO | | |  |
|-----------------|------------------------|---------|---|
| ACTA DE REUNION | | | |
| CÓDIGO | PROCESO | VERSIÓN | |
| FO-PE-14 | PLANEACIÓN ESTRATÉGICA | 5 | |

DESARROLLO

- Si existen luminarias LED en la infraestructura actual se debe procurar su reutilización, toda vez que existe la condicionante de que la infraestructura existente que se pueda reutilizar y no se acarree el pago de los costos de vida útil remanente.
- Se debe revisar el nuevo RETILAP y tenerlo en cuenta en el diseño.
- El diseño debe ser revisado por la Interventoría antes de ser radicado en la UAESP, por lo cual tanto la Interventoría como el IDU deben tener un buen control del diseño.
- Se debe tener claro que debe existir un pronunciamiento de los especialistas de la Consultoría y de la Interventoría en el que indique claramente que las luminarias cumplen con las especificaciones técnicas del operador de red, se aclara que no es válido un pronunciamiento del fabricante toda vez que es la Interventoría y el Consultor quienes deben sustentar este tema.
- El IDU, la Interventoría y el Consultor deciden finalmente quien radica formalmente el diseño ante la UAESP, se solicita que una vez se radique el proyecto sea informado al delegado para poder hacer el seguimiento correspondiente.
- Se aclara que cuando se entregue el diseño para revisión, la UAESP cuenta con 15 días hábiles para emitir la respuesta, igualmente siempre se trata de dar prioridad a los proyectos IDU; en este sentido, tal como se requiere un tiempo perentorio para emitir observaciones, también se debe cumplir por parte del Consultor los tiempos de ley para remitir las respuestas, se deja claridad que las demoras de los Contratistas no pueden ser imputables a la UAESP.
- La aprobación del diseño por parte de la UAESP cuenta con un tiempo específico, por ende, en caso de que la etapa de construcción sobrepase dicho plazo, debe revalidarse el diseño.

La UAESP en aras de agilizar el proceso, sugiere ir remitiendo el plano del levantamiento existente para ir revisando la información mientras se consigue la información de la potencia y en caso de requerirse alguna asesoría por parte de la UAESP se puede solicitar una mesa de trabajo adicional.


El IDU requiere siempre enviar copia de los correos y las comunicaciones que se realicen para adelantar el seguimiento correspondiente.

CONCLUSIÓN

El Consultor remitirá correo electrónico con la información de rótulos y continuará diligenciando el formulario MU 702.

| COMPROMISOS PACTADOS | | |
|--|-------------|------------------|
| Descripción | Responsable | Fecha de Entrega |
| Envío de archivo Excel con información de rótulos de luminarias. | Consultoría | 15/05/24 |
| Envío de planos de levantamiento existente. | Consultoría | 16/05/24 |

ANEXOS

| FORMATO | | |  |
|-----------------|------------------------|---------|---|
| ACTA DE REUNION | | | |
| CÓDIGO | PROCESO | VERSIÓN | |
| FO-PE-14 | PLANEACIÓN ESTRATÉGICA | 5 | |

| COMPROMISOS PACTADOS | | | |
|----------------------|---|-------------|------------------|
| Descripción | | Responsable | Fecha de Entrega |
| No | Nombre del Anexo: (documento/CD/Listas de asistencia) | | Folios |
| 1 | Lista de asistencia | | 1 |

FORMATO ACTA DE REUNION

Control de Versiones

| Versión | Fecha | Descripción Modificación | Folios |
|---------|------------|---|--------|
| 5 | 2020-01-24 | Ajuste de estilo y diagramación, automatización del formato y aplicación de la clasificación del documento siguiendo los parámetros del SIGA y el SGSI. | 2 |
| 4 | 7/12/2012 | Ajuste formato | 2 |
| 3 | 2/1/2010 | Ajuste logos | 2 |
| 2 | 2/8/2009 | Ajuste imagen | 2 |
| 1 | 2/2/2008 | Versión inicial del documento | 2 |

El documento original ha sido aprobado mediante el SID (Sistema Información Documentada del IDU). La autenticidad puede ser verificada a través del código



| | |
|---|---|
| Participaron en la elaboración ¹ | Addy Andrea Rodríguez Andrade, STRF / Carlos Fernando Campos Sosa, OAP / Sandra Julia Bolaños Calderón, SGI / |
| Validado por | Isauro Cabrera Vega, OAP Validado el 2020-01-24 |
| Revisado por | Isauro Cabrera Vega, OAP Revisado el 2020-01-24 |
| Aprobado por | Isauro Cabrera Vega, OAP Aprobado el 2020-01-24 |

¹El alcance de participación en la elaboración de este documento corresponde a las funciones del área que representa